

Asia: VN/34119/2023

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä annetun lain (asiakastietolaki) ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksesta annetun lain 2 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko 3 §:n 1 momentin 11 kohtaan ehdotettua muutosta (palvelunantajan määritelmä)?

Kyllä. Perustelee: [Muutoksella ei laajenneta lain soveltamisalaa uusiin toimijoihin, vaan palvelunantajan määritelmään lisätään vallitsevan käytännön tilanteen ja aiemmin voimassa olleen sääntelyn mukaisesti myös yritysmuotoiset yksityiset palvelunantajat.]

Kannatatteko 54 §:n ehdotettua muutosta (lähetteen ja hoitopalautteen luovuttaminen)?

Kyllä. Perustelee: [Muutos on asiakaslähtöinen ja turvaa hoidon jatkuvuutta. Potilastietoja tulee kuitenkin luovuttaa vain jatkohoidossa välttämättömien potilastietojen osalta. Lisäksi jatkohoidosta ja lähetteen laatimisesta tulee potilaslain mukaisesti sopia yhteistyössä asiakkaan kanssa. Sote-palveluiden saatavuus ja jatkuvuus on tärkeää turvata myös haavoittuvassa asemassa ja haastavassa elämäntilanteessa oleville henkilöille. Esimerkiksi päihteitä ongelmallisesti käyttävät ihmiset kohtaavat usein arjessaan syrjintää. Pahimmillaan päihteiden käyttöön liittyvät ennakkoluulot voivat vaikeuttaa hoidon saamista esimerkiksi somaattisiin sairauksiin, jolloin päihteitä käyttävillä ihmisillä on merkittävä riski jäädä ilman tarvittavia terveyspalveluita.]

Kannatatteko 57 §:n ehdotettua muutosta (tiedonsaantioikeuden toteuttaminen tietojärjestelmän avulla)?

Kyllä. Perustelee: [Moniammatillisen yhteistyön velvoite koskee sekä sosiaali- että terveydenhuoltoa. Kun asiakkaiden asioita hoidetaan monialaisessa yhteistyössä, on kannatettavaa, että eri toimijoilla on pääsy sellaisiin asiakastietoihin, jotka ovat välttämättömiä työtehtävien hoitamisessa. On kuitenkin tärkeää varmistua siitä, että asiakasta koskevat tiedot on kirjattu oikein. Käymällä tiedot läpi yhdessä asiakkaan kanssa, varmistutaan kirjausten virheettömyydestä. Asiakkaalla tulee myös olla oikeus rajoittaa tai kieltää häntä koskevaa tiedonvaihtoa.]

Kannatatteko 64 §:n ehdotettua muutosta (terveydenhuollon sosiaalityöntekijän tiedonsaantioikeus)?

Kyllä. Perustelee: [Terveyssozialityöntekijöillä tulee olla tiedonsaantioikeus Kelan etuustietoihin. Näin turvataan hoidossa olevien potilaiden oikeuksia tilanteessa, jossa itsenäinen asioiden hoito ei ole mahdollista. Tiedonsaantioikeuden myötä terveystietokonekäyttäjät pystyvät tukemaan potilaita sairautteen liittyvien etuus- ja kuntoutusasioiden hoidossa. Etuustietoja tarvitaan myös terveydenhuollossa laadittavia todistuksia ja lausuntoja varten.]

Kannatatteko 97 §:n ehdotettua muutosta (Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen ohjaustehtävä)?

Kyllä. Perustelee: [Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen tehtäviin tulisi kuulua asiakastiedon sähköisen käsittelyn ja siihen liittyvän tiedonhallinnan ohjauksen lisäksi myös muun kuin sähköisen aineiston käsittelyn ohjaus.]

Kannatatteko 102 §:n ehdotettuja siirtymäaikaisten muutoksia?

Kyllä. Perustelee: [Siirtymäajan pidentäminen on perusteltua, sillä osa hyvinvointialueista on vasta hankkimassa uusia tietojärjestelmiä. Näin ollen liittyminen uusilla tietojärjestelmillä Kanta-palveluun nykyisen siirtymäajan puitteissa ei ole mahdollista. Selkeä aikataulu kuitenkin tarvitaan.]

Sillanpää Tuula
Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry

Marttila Marja
Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry - Päihdeasiamiestoiminta.